



CORTE di APPELLO di CATANZARO

OGGETTO: *Provvedimento di variazione tabellare urgente riguardante l'assegnazione alla Terza Sezione Civile della dott.ssa Tiziana DRAGO, giudice del Tribunale di Reggio Calabria applicata alla Corte di Appello di Catanzaro quale magistrato in applicazione extradistrettuale straordinaria, a decorrere dal 9 settembre 2024 e fino al 30 giugno 2026, per il raggiungimento degli obiettivi del PNRR.*

LA PRESIDENTE

Premesso che la scrivente, con decreto prot. n. 532. I dell'11 luglio 2024, che qui di seguito si riporta per esteso, ha predisposto, ai sensi dell'art. 23, comma 3, della legge n. 56/2024, il programma di definizione dei procedimenti civili pendenti da oltre due anni:

"Vista la delibera di plenum in data 12 giugno 2024, con la quale il Consiglio Superiore della Magistratura ha deliberato, tra l'altro:

- *di approvare il piano straordinario di applicazioni extra distrettuali predisposto ai sensi dell'art. 23 bis, comma 5, della legge n. 56/2024;*
- *di pubblicare interpello per la destinazione di n. 60 magistrati in applicazione extra distrettuale, ai fini della definizione dei procedimenti civili rilevanti per il raggiungimento degli obiettivi PNRR presso gli Uffici individuati;*
- *di invitare i dirigenti degli uffici di destinazione a porre in essere entro 30 giorni dalla comunicazione della delibera gli adempimenti indicati nel paragrafo 1.4) della delibera medesima;*

Rilevato che il paragrafo 1.4) della detta delibera stabilisce che "ai sensi dell'articolo 23 bis, comma 5, della legge n. 56/2024, i dirigenti degli uffici destinatari delle applicazioni straordinarie, entro trenta giorni dalla comunicazione della presente delibera, devono individuare i procedimenti civili rilevanti ai fini del P.N.R.R. maturi per la decisione e predisporre un programma di definizione ai fini dell'assegnazione dei suddetti procedimenti ai magistrati che, dopo la successiva delibera di definizione dell'interpello, saranno applicati sulla base di criteri oggettivi e predeterminati, con provvedimento immediatamente esecutivo";

Considerato che il piano straordinario di applicazioni extradistrettuali predisposto dal C.S.M. ai sensi dell'art. 23 bis della legge n. 56/2024 prevede la destinazione di un magistrato in applicazione extradistrettuale alla Corte di Appello di Catanzaro;

Premesso:



- che i procedimenti civili rilevanti ai fini del P.N.R.R. maturi per la decisione pendenti presso questa Corte di Appello¹ sono complessivamente **4.454**, di cui **3.644** procedimenti di contenzioso ordinario e **790** cause di lavoro;
- che, in particolare, quanto al contenzioso ordinario:
 - **231** cause ultrabiennali sono pendenti sui ruoli della I Sezione;
 - **497** sui ruoli della II Sezione;
 - **2.936** sui ruoli della III Sezione;
- che mentre tra le pendenze ultrabiennali della I e della II Sezione civile è irrilevante il numero di cause iscritte ante 2020 (per la Sezione lavoro il numero è nullo), per contro sui ruoli della III Sezione pende un cospicuo numero di controversie iscritte negli anni antecedenti al 2020;

Rilevato che in considerazione di tale situazione le Presidenti della I e della II Sezione e il Consigliere coordinatore della III Sezione, nel corso di una riunione tenuta il 2 luglio 2024 sulla piattaforma Teams hanno concordato di proporre alla scrivente che siano assegnati al magistrato che auspicabilmente sarà destinato in applicazione extradistrettuale alla Corte di Appello di Catanzaro tutti i procedimenti pendenti sui ruoli della III Sezione iscritti nell'anno 2018 (in totale 118), e i primi 80 procedimenti iscritti nell'anno 2019, e precisamente i seguenti 198 procedimenti:

| | | | |
|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|
| n. 171/2018 R.G. | n. 214/2018 R.G. | n. 236/2018 R.G. | n. 241/2018 R.G. |
| n. 264/2018 R.G. | n. 379/2018 R.G. | n. 429/2018 R.G. | n. 437/2018 R.G. |
| n. 559/2018 R.G. | n. 600/2018 R.G. | n. 608/2018 R.G. | n. 703/2018 R.G. |
| n. 718/2018 R.G. | n. 749/2018 R.G. | n. 750/2018 R.G. | n. 762/2018 R.G. |
| n. 798/2018 R.G. | n. 799/2018 R.G. | n. 805/2018 R.G. | n. 811/2018 R.G. |
| n. 841/2018 R.G. | n. 854/2018 R.G. | n. 879/2018 R.G. | n. 883/2018 R.G. |
| n. 884/2018 R.G. | n. 885/2018 R.G. | n. 890/2018 R.G. | n. 914/2018 R.G. |
| n. 931/2018 R.G. | n. 942/2018 R.G. | n. 1043/2018 R.G. | n. 1089/2018 R.G. |
| n. 1102/2018 R.G. | n. 1109/2018 R.G. | n. 1140/2018 R.G. | n. 1156/2018 R.G. |
| n. 1181/2018 R.G. | n. 1188/2018 R.G. | n. 1194/2018 R.G. | n. 1243/2018 R.G. |
| n. 1246/2018 R.G. | n. 1278/2018 R.G. | n. 1299/2018 R.G. | n. 1308/2018 R.G. |
| n. 1311/2018 R.G. | n. 1314/2018 R.G. | n. 1334/2018 R.G. | n. 1335/2018 R.G. |
| n. 1336/2018 R.G. | n. 1353/2018 R.G. | n. 1355/2018 R.G. | n. 1362/2018 R.G. |
| n. 1393/2018 R.G. | n. 1394/2018 R.G. | n. 1403/2018 R.G. | n. 1421/2018 R.G. |
| n. 1450/2018 R.G. | n. 1558/2018 R.G. | n. 1631/2018 R.G. | n. 1656/2018 R.G. |
| n. 1674/2018 R.G. | n. 1678/2018 R.G. | n. 1719/2018 R.G. | n. 1730/2018 R.G. |
| n. 1741/2018 R.G. | n. 1760/2018 R.G. | n. 1776/2018 R.G. | n. 1785/2018 R.G. |
| n. 1790/2018 R.G. | n. 1795/2018 R.G. | n. 1803/2018 R.G. | n. 1810/2018 R.G. |
| n. 1821/2018 R.G. | n. 1823/2018 R.G. | n. 1832/2018 R.G. | n. 1842/2018 R.G. |
| n. 1901/2018 R.G. | n. 1918/2018 R.G. | n. 1919/2018 R.G. | n. 1923/2018 R.G. |
| n. 1957/2018 R.G. | n. 1963/2018 R.G. | n. 1981/2018 R.G. | n. 1986/2018 R.G. |
| n. 1992/2018 R.G. | n. 2009/2018 R.G. | n. 2026/2018 R.G. | n. 2050/2018 R.G. |
| n. 2052/2018 R.G. | n. 2056/2018 R.G. | n. 2062/2018 R.G. | n. 2081/2018 R.G. |
| n. 2086/2018 R.G. | n. 2095/2018 R.G. | n. 2101/2018 R.G. | n. 2109/2018 R.G. |
| n. 2133/2018 R.G. | n. 2135/2018 R.G. | n. 2150/2018 R.G. | n. 2165/2018 R.G. |
| n. 2175/2018 R.G. | n. 2176/2018 R.G. | n. 2182/2018 R.G. | n. 2185/2018 R.G. |
| n. 2220/2018 R.G. | n. 2249/2018 R.G. | n. 2251/2018 R.G. | n. 2253/2018 R.G. |
| n. 2274/2018 R.G. | n. 2283/2018 R.G. | n. 2296/2018 R.G. | n. 2303/2018 R.G. |
| n. 2321/2018 R.G. | n. 2323/2018 R.G. | n. 2329/2018 R.G. | n. 2347/2018 R.G. |

¹ Sono i procedimenti pendenti iscritti fino alla data del 31.12.2022.

| | | | |
|------------------|------------------|------------------|------------------|
| n. 5/2019 R.G. | n. 13/2019 R.G. | n. 17/2019 R.G. | n. 18/2019 R.G. |
| n. 27/2019 R.G. | n. 39/2019 R.G. | n. 42/2019 R.G. | n. 49/2019 R.G. |
| n. 54/2019 R.G. | n. 55/2019 R.G. | n. 6/2019 R.G. | n. 66/2019 R.G. |
| n. 67/2019 R.G. | n. 68/2019 R.G. | n. 80/2019 R.G. | n. 84/2019 R.G. |
| n. 87/2019 R.G. | n. 88/2019 R.G. | n. 91/2019 R.G. | n. 103/2019 R.G. |
| n. 107/2019 R.G. | n. 111/2019 R.G. | n. 126/2019 R.G. | n. 129/2019 R.G. |
| n. 130/2019 R.G. | n. 137/2019 R.G. | n. 140/2019 R.G. | n. 145/2019 R.G. |
| n. 146/2019 R.G. | n. 155/2019 R.G. | n. 161/2019 R.G. | n. 162/2019 R.G. |
| n. 163/2019 R.G. | n. 171/2019 R.G. | n. 173/2019 R.G. | n. 181/2019 R.G. |
| n. 192/2019 R.G. | n. 196/2019 R.G. | n. 207/2019 R.G. | n. 208/2019 R.G. |
| n. 209/2019 R.G. | n. 210/2019 R.G. | n. 211/2019 R.G. | n. 214/2019 R.G. |
| n. 219/2019 R.G. | n. 221/2019 R.G. | n. 223/2019 R.G. | n. 224/2019 R.G. |
| n. 225/2019 R.G. | n. 226/2019 R.G. | n. 231/2019 R.G. | n. 235/2019 R.G. |
| n. 242/2019 R.G. | n. 253/2019 R.G. | n. 260/2019 R.G. | n. 269/2019 R.G. |
| n. 272/2019 R.G. | n. 278/2019 R.G. | n. 285/2019 R.G. | n. 286/2019 R.G. |
| n. 288/2019 R.G. | n. 294/2019 R.G. | n. 296/2019 R.G. | n. 299/2019 R.G. |
| n. 304/2019 R.G. | n. 308/2019 R.G. | n. 310/2019 R.G. | n. 312/2019 R.G. |
| n. 313/2019 R.G. | n. 318/2019 R.G. | n. 321/2019 R.G. | n. 327/2019 R.G. |
| n. 335/2019 R.G. | n. 336/2019 R.G. | n. 343/2019 R.G. | n. 353/2019 R.G. |
| n. 354/2019 R.G. | n. 372/2019 R.G. | n. 374/2019 R.G. | n. 384/2019 R.G. |

Ritenuto che la proposta in questione appare condivisibile, stante la necessità di una definizione prioritaria delle cause di più risalente iscrizione, e avuto riguardo al fatto che l'ordine cronologico di iscrizione costituisce un criterio oggettivo e predeterminato per l'individuazione dei procedimenti da assegnare al magistrato nella cui applicazione extra distrettuale si confida;

Ritenuto, altresì, congruo il numero dei procedimenti individuati, avuto riguardo ai carichi esigibili come determinati dal C.S.M. nella delibera del 25 ottobre 2023 e tenuto conto del fatto che l'applicazione extradistrettuale, che andrà a scadere il 30 giugno 2026 e non sarà né rinnovabile né prorogabile, avrà in concreto una durata inferiore ai due anni;

P.Q.M.

Individua quali procedimenti civili da assegnare al magistrato che sarà destinato in applicazione straordinaria alla Corte di Appello di Catanzaro quelli specificamente indicati nella parte motiva, programmandone la definizione entro il 30 giugno 2026.

Si comunichi alle Presidenti e al Consigliere coordinatore delle Sezioni civili e si trasmetta al Consiglio giudiziario per conoscenza.”

Rilevato che in data odierna è stata immessa in possesso presso questa Corte di Appello la dott.ssa Tiziana DRAGO, giudice del Tribunale di Reggio Calabria, assegnata dal CSM con delibera del 26 luglio 2024 prot. P 15360/2024 in applicazione extradistrettuale straordinaria alla Corte di Appello di Catanzaro, a decorrere dal 9 settembre 2024 e fino al 30 giugno 2026;

Ritenuto che alla dott.ssa DRAGO debbano essere assegnati i 198 procedimenti già individuati nel provvedimento dell'11 luglio 2024, il cui contenuto è stato integralmente sopra riportato, e che, conseguentemente, la stessa debba essere

tabellarmente inserita all'interno della Terza Sezione Civile, sui ruoli della quale sono pendenti i detti procedimenti;

Considerato che il presente decreto è immediatamente esecutivo per espressa disposizione di legge (art. 23 bis della legge n. 56 del 29 aprile 2024, cui fa espresso riferimento la delibera del CSM P 12369/2024 del 13 giugno 2024);

P.Q.M.

Dispone l'assegnazione alla dott.ssa Tiziana DRAGO dei 198 procedimenti indicati in premessa e la sua conseguente assegnazione alla Terza Sezione Civile, a decorrere dal 9 settembre 2024.

Dispone, altresì, che il presente decreto - da intendersi come provvedimento di variazione tabellare immediatamente esecutivo - sia immediatamente comunicato tramite il sistema informatico al Magistrato interessato, ai Presidenti di Sezione e ai Consiglieri del settore civile per le loro eventuali osservazioni, da proporre entro sette giorni, alla Dirigente amministrativa e al Direttore del medesimo settore civile e sia trasmesso al Consiglio giudiziario per il parere, al Consiglio Superiore della Magistratura, al Sig. Procuratore Generale in sede e al Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Catanzaro.

Dispone, infine, l'inserimento del provvedimento nel sistema informatico.

Catanzaro, 9 settembre 2024

La Presidente della Corte

Concettina Epifanio
